

UDVIKLINGSRÅDET - HAASTRUP



Referat af borgermøde om udviklingsprojekt på Jens Hempel-Hansens jordstykke, den 26. marts 2025 kl. 18.00-21.00 i Haastrup Forsamlingshus

Dagsorden:

1. Velkomst og let forplejning
2. Præsentation af udviklingsprojektet
3. Debat om udviklingsprojektets tre dele:
 - a. Nye boliger
 - b. Anlæg med solpaneler
 - c. Naturområder
4. Vejledende afstemning om stillingtagen til projektet
5. Den videre proces
6. Afrunding

Referat:

73 fremmødte

1. Velkomst og let forplejning
Klaus Majgaard bød velkommen, hvorefter der blev indtaget et let måltid. [Søren Sanderhoff ledede fællessange om foråret og den tidlige sommer.](#)
2. Præsentation af udviklingsprojektet
Anstina Krogh blev præsenteret som ordstyrer, og Mikael Kristensen som referent.

Klaus gennemgik forløbet, som startede i foråret 2024, hvor Jens Hempel Hansen henvendte sig til Udviklingsrådet med ideen om projektet. Dialogen har kørt siden og der har været afholdt et par arbejdsgruppemøder, hvor stemningen og processen har været saglig og god.

Tiden er kommet til at melde ud fra landsbyen om, hvor vi står. Haastrup har fået besked om, at vi kan forvente, at arbejdet med lokalplan forventes at [gå i gang](#) i foråret 2026. Derfor vil vi i løbet af næste års tid skulle genbesøge den udviklingsplan, som blev udarbejdet under Coronaen.

Uffe Black gav en grundig præsentation af projektet med visualiseringer og en række kort, som viste, hvordan projektet vil påvirke området. Derudover hvilke restriktioner, der

slettet: ske

eksisterer i dag – eksempelvis i forhold til skovrejsning og bevaringsværdige naturområder af national interesse.

20 ha skov – 20 ha solceller – 7 ha bygninger og grunde – knapt 20 ha plantage og lavbund

3. Debat om udviklingsprojektets tre dele:

a. Nye boliger

Der blev takket for den fine gennemgang af projektet, men også stillet uddybende spørgsmål til størrelseforholdene og proportioner i visualiseringerne.

Det blev rejst, at de nye byggerier vil ødelægge udsigten for beboerne på Radbyvej. Derudover blev der spurgt til, om husene lægges på en måde, så de ikke generer i forhold til udsigten for boligerne på Radbyvej.

Der blev spurgt til, om der var købere til en række nye huse. Svaret var, at de vil blive opført i etaper.

Det blev nævnt, at det kunne være godt for skole, købmand og landsbyen, at der kom lidt flere beboere til byen – særligt børnefamilier.

Kunne legepladser tænkes ind i projektet, når målgruppen angiveligt bliver børnefamilier.

Det blev anført, at nye boliger kunne anlægges et sted, hvor man ikke generede udsigten for beboerne på Radbyvej.

Hvordan er reglerne i forhold til naturpåvirkningen på eksempelvis glenterne, som benytter skoven? Der vil blive lavet en forundersøgelse, som indeholder en miljøvurdering, hvis projektet når så langt.

b. Anlæg med solpaneler

Solcellerne vil ligeledes være skæmmende for udsigten blev det anført.

Der blev stillet spørgsmål til, om solceller er farlige for får og om sidstnævnte må spises. Svaret blev, at solceller udvikles konstant, så det, der gælder i dag, er måske historisk, når projektet realiseres. I dag må kødet spises, hvis det er fra en type solceller og ikke, hvis det er fra en anden type.

Hegn og faunapassage blev diskuteret – det blev anført, at der i dag er krav om, at de er hegnede, hvis man vil have sit anlæg forsikret. Det vil have betydning for vildtet, som der er rigeligt af. Endvidere blev det bemærket, at der er stærkstrøm i solcelleanlægget, så også af den grund er indhegning nødvendig. Der lægges op til faunapassager og gangstier imellem rækkerne, så hele området ikke hegnes ind med et stort hegn.

Der blev spurgt til, hvem der vil få gavn af solcellerne – Hempel svarede, at det gør vi alle. Der er lagt op til, at en del af solcelleparken vil levere strøm til energifællesskabet i Haastrup. Dertil er behovet omkring 1-2 ha. solceller. Vi er mange, der har gas som varmforsyning i landsbyen – her vil solcelleløsningen kunne hjælpe med strøm til et evt. termonet eller andet. En mulighed er, at landsbyen køber eller forpagter en del af solcelleanlægget til brug for egen energiforsyning.

Der blev spurgt til værditabet af de nærmeste naboers boliger – og hvad det vil betyde i forhold til erstatningsordninger.

slettede: ,

slettede:

Endvidere blev der spurgt til problemer med genskær – her er der regler allerede, som kommunen er opmærksom på.

Er der problemer med støj fra solceller, blev der spurgt til. Støjproblematikken vil blive en del af forundersøgelsen.

Øhavsstien går langs området på et kort stræk. Øhavsstien møder solceller på andre strækninger undervejs også.

Det blev påpeget, at ved anlæggelse af solceller, skal ejerne betale en afgift til kommunen, som kommer nærområdet til gode – størrelsesordenen er 2,5 mio. kr. ved dette projekt.

Bliver der problemer med kørsel til og fra solcelleparken og transformerstationen.

Her vil de tidligere nævnte faunapassager kunne fungere som forsyningsveje.

Der blev spurgt til, om en tilladelse ville danne præcedens – har blev der svaret, at præcedens og ligebehandling er væsentlige forhold i den offentlige sagsbehandling, men at hver enkelt ansøgning behandles separat, så tilladelse et sted medfører ikke nødvendigvis ret til opførsel af lignende anlæg et andet sted.

Det blev endelig anført, at vi hellere vil have natur til at give videre til vores børnebørn end solceller.

c. Naturområder

Bliver naturområdet og plantagen med adgang til alle blev der spurgt til. Det blev bekræftet, at det er hensigten, at der er adgang til området for borgerne.

4. Vejledende afstemning om stillingtagen til projektet

Der blev ved en hemmelig afstemning stemt om, hvorvidt de fremmødte bakker op om projektet.

Det blev understreget, at det er en vejledende afstemning blandt de fremmødte.

Afstemningen gav følgende resultat:

Der blev afgivet	68 stemmer
For projektet stemte	17
Imod projektet stemte	42
Blankt stemte	9

5. Den videre proces

Udviklingsrådet mødes og behandler resultatet – der blev spurgt til, om der kunne arbejdes videre med projektet i en mindre skala, hvis projektejereren skulle ønske at arbejde med det i mindre skala.

Vi skal have udvikling i byen, så et ja til projektet i mindre skala var en holdning – eksempelvis solceller til lokal forsyning og færre boliger.

Vi er startet et forkert sted, bør i stedet arbejde videre med at finde ud af, hvad Haastrup vil ved at tage udviklingsplanen op igen og starte derfra – så kan projektet i mindre skala komme i spil igen, var en anden holdning.

Det skal skrinlægges totalt var en tredje holdning.

6. Afrunding

Et flertal af de fremmødte har stemt imod det samlede projekt. Udviklingsrådet arbejder derfor ikke videre med det foreliggende projekt. Nu bruger vi i landsbyen tiden frem mod lokalplansarbejdet på at finde ud af, hvor vi står og hvad vi ønsker fremadrettet.

slettede: –

slettede: n

Tak for i aften

MK – 26. marts 2025