

# UDVIKLINGSRÅDET - HAASTRUP



Referat af møde i Udviklingsrådet d. 6. februar 2025 kl. 18:30 – 20:30 i Haastrup Forsamlingshus

## Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. **Udviklingsprojekt om at skabe sammenhængende naturområder mellem Jordløse og Haastrup – orientering fra naturgruppen og deltagelse fra Lokalrådet i Jordløse**
4. **Opsamling på møde i arbejdsgrupperne om udviklingsprojekt på Jens Hempel-Hansens jordstykke den 28. januar og diskussion af den videre proces**
5. **Udviklingsrådets fremtidige økonomi og økonomistyring**
6. Opfølgning på retningslinjer for brug af skolens idrætsplads
7. Nyt fra foreningerne
8. Fynsland
  - a. Nyt fra Fynsland
  - b. Valg til repræsentantskab
9. Status på økonomi
10. Eventuelt

## Deltagere:

Sara Bruntse (SB), Marie Højlund (MH)(Jordløse), Henrik Hoffen, Lasse Christensen (LC), Kathrine Christensen (KC), Lone Throde (LT), Ole (O), Mogens Christoffersen (MC), Lotte Rask (LR), Poul Hegelund (PH), Carl Olav (CO), Per Frank (PF), Niels Peter Ellegaard (NE), Birthe Juul (BJ), Mogens Juul, Jens Bruntse (JB), Paul Robson (PR), Eva Beck (EB), Lotte (L), Ernst (E), Mary Stage (MS), Morten (M), Michael Desveaux (MD), Søren Sanderhoff (SS), Klaus Majgaard (KM), Mikael Kristensen (MK)(referent).

## Referat:

1. Valg af dirigent – KM blev valgt
2. Valg af referent – MK blev valgt
3. **Udviklingsprojekt om at skabe sammenhængende naturområder mellem Jordløse og Haastrup – orientering fra naturgruppen og deltagelse fra Lokalrådet i Jordløse**  
SB & MH: Der er en naturgruppe, som arbejder på, at vi får sammenhæng mellem Jordløse Bakker og Haastrup Bjerger. Planen er at rejse penge til at kunne give naturen

mere sammenhængende plads i vores lokalområde. Der er eller skal etableres kontakt til Jacob Jelsing, som er kommet til penge og investerer dem i opkøb af arealer til naturomlægning.

Vi håber på opbakning til dette i lokalområdet og vil inddrage alle, der har lyst til at vide mere/være med. Og hører man om nogen, der vil sælge i området eller lade jorden overgå til natur, må man gerne kontakte gruppen.

NE: Hold øje med udmeldingerne omkring trepartsaftalen, måske vil staten købe noget af jorden.

M: Den danske naturfond har opkøbt noget af jorden, vil der skulle være stier i området. Og vil de blive hegnet ind.

SB: Ikke stier i første omgang – her handler det mere om plads til naturen. Det andet kan komme senere.

JB: Kommunen har indkøbt et kortprogram, som kan oplyse, hvilke arealtyper, der findes i vores kommune. De vil i april komme med et udspil i forhold til trepartsaftalen.

SB: Nu håber vi, at Udviklingsrådet vil give ideen opbakning.

KM: Kan vi i udviklingsrådet nikke til en støtte til projektet.

PF: I skal huske også at få Jordløse med.

MH: Det har vi.

Beslutning: Der er opbakning fra Udviklingsrådet til arbejdsgruppens indsats.

#### **4. Opsamling på møde i arbejdsgrupperne om udviklingsprojekt på Jens Hempel-Hansens jordstykke den 28. januar og diskussion af den videre proces**

SS: Jeg er stand in for Liva, som har måttet melde afbud. Skal indlede med at fortælle, at jeg personligt er mod projektet, men jeg skal prøve at fremlægge det neutralt.

SS gennemgik efterfølgende det materiale JHH har fået udarbejdet, samt Livas præsentation om biodiversitet i solcelleparker.

Begge kan findes på Udviklingsrådets hjemmeside.

L: Må man godt bygge et solcelleanlæg af den størrelse til ekstern leverance.

MK: Søren Kristensen (SK)(Formand for Teknik- og Miljøudvalget i FMK) har af to omgange meddelt, at han ikke tror, at der er chance for godkendelse af solceller til ekstern energiforsyning, men at det måske kan lade sig gøre, hvis det er til Haastrup alene.

KM: På den anden side roste SK projektet for dets grundighed, da han deltog på seneste arbejdsgruppemøde. Vi skal have taget stilling til den videre proces. Udviklingsrådet kan facilitere processen, men er landsbyen delt, tager udviklingsrådet ikke stilling.

BJ: Hvad siger kommunen? Der er vel ingen grund til, at vi i Haastrup diskuterer det, når vi ikke ved, om det kan godkendes.

MK: SK opfordrede på nævnte møde til, at JHH hurtigt kom i kontakt med kommunen for at få dialogen i gang på det plan også.

CO: Det er dårlige visualiseringer, de skal laves bedre. De er af samme kvalitet, som de, der blev præsenteret i forbindelse med vindmøllerne ved Helnæs, som senere har fået kritik. I stedet for nye boliger, kunne der nedsættes en taskforce og oprettes en fond, som kunne istandsætte og sælge de nuværende udbudte boliger.

OK: Der er ikke nogen visualisering fra Kalovn.

KM: Det er der måske, der er en del, vi ikke har vist i aften.

M: Kan der komme boliger uden solceller, og kan vi nøjes med at få den lille parcel til byens forsyning?

KM: Det har vi spurgt til, og det kunne der ikke gives et konkret svar på.

KM: Hvordan kommer vi videre med at få fundet ud af, hvor Haastrup står i denne sag.

KC: Kan vi tillade os at meddele Hempel, at vi ikke vil have solcelleparken, men gerne vil have den lille solcellepark til byens brug?

MK: Vi kan vel ende med at meddele, at vi gerne ser huse og den lille solcellepark, men ikke den store, hvis landsbyen på et stormøde når til den konklusion.

MC: Enig i, at det var en god mulighed.

PR: Jeg tror, at der i byen er flere imod den præsenterede model, end der er for. Lad os finde ud af, hvad vi vil.

O: Er det ikke selvmodsigende, at vi giver støtte til punkt tre og så også vil støtte dette projekt.

KM: Det er på to forskellige lokationer.

MD: Vi skal tage stilling til det projekt, HH har tænkt sig at sende til kommunen.

Vi bestemmer ikke, men kan tage stilling.

MK: Men vi kan fortsætte dialogen med HH og meddele ham, hvad han kan forvente opbakning fra landsbyen til.

KM: Befolkningsprognoserne angiver, at vi vil opleve et faldende indbygger- og børnetal i de kommende år. Derfor kunne der argumenteres for de nye boliger, og for den lokale energiforsyning samt de øgede naturområder i det område, der nu er dyrket jord.

PR: Jeg tror, det er ånden i Haastrup, der gør, at folk har lyst til at være her, og at byens skole og købmand overlever. Så det at bygge flere huse er ikke det afgørende.

LC: De har lyttet til os allerede og ændret projektet fra de oprindeligt projekterede rækkehuse til familiehuse og "tiny houses".

LT: Får vi så 30 nye huse, som står tomme? Der er jo allerede huse til salg i Haastrup.

KM: Det vil være tale om etaper i byggeriet, ikke alle på en gang. Og hvis man skal støtte projektet, må man tro på, at nybyggerierne kan tiltrække nye købere, som ikke ønsker at købe de gamle huse, der er til salg i dag.

PH: Jeg tror der vil være mange som vil finde nye gode familieboliger attraktive, ikke alle ønsker at flytte ind i gamle huse.

SS: Hvad ønsker vi i Haastrup? Er det ikke den forkerte indgang at tage stilling til nye boliger før vi ved, hvad vi vil? Et projekt som dette vil skabe præcedens for ansøgninger om solcelleparker, der måtte komme i tiden efter.  
For mig er det vigtigt, at vi efterlader en uspolet natur til vore efterkommere.  
Derfor kan vi ikke se isoleret på det diskuterende projekt.

KM: Tilbage til den videre proces. Hvis vi skal lave et borgermøde hører jeg, at vi skal have alt i spil. Ikke blot stillingtagen til det fremlagte.  
Et møde, hvor vi i grupper diskutere os frem til, hvad vi ønsker og så meddeler HH, hvad vi ønsker.

LC: De ønsker en melding fra Haastrup på, om vi vil være med til deres projekt?

MD: Vi må sige ja eller nej til pakken. Og så kan vi bagefter diskutere, hvordan et tilrettet projekt kunne se ud.

O: Lad os holde et borgermøde, hvor vi først tager stilling. Til det fremsendte og derefter diskuterer, hvad vi kunne acceptere.

PH: Uanset, hvad vi ender med at synes, så kan det ende med at vi kommer til at skulle tage stilling i form af et høringssvar til projektet.

Det er ikke sikkert – møllerne i Lillebælt taget i betragtning – at vi ender med at få reel medbestemmelse.

KM: Vi videreformidler de kritiske kommentarer til JHH, så de kan vælge at tilrette projektet herefter.

Vi præsenterer derefter projektet på et borgermøde, hvor landsbyen tager stilling – er tilbagemeldingen negativ, tager vi en diskussion om, hvad vi så i landsbyen kan gå med til. Det kan JHH tage med videre, hvis han ønsker det.

Mødet tilsluttede sig denne opsummering.

## 5. Udviklingsrådets fremtidige økonomi og økonomistyring

MD: Sidste gang vi talte økonomi på et UR-møde spurgte jeg til, hvad sponsoratet fra DTE indebærer. Fik at vide, at sponsoren betaler vores driftsudgifter, men låser det vores handlemuligheder? Og hvad får vi egentlig årligt til arbejdet i Udviklingsrådet fra kommunen?

NE: I tidernes morgen aftale vi, at vi ville etablere en udviklingsfond, hvilket ville kræve 300.000 kr., så vi søgte, og fik faktisk tilsagn om midler fra staten (150.000 kr.) til en sådan fond, da vi havde nået 150.000 kr. Desværre kom krisen så, og vi valgte i Udviklingsrådet at bruge midlerne på at støtte vores købmand.

MK: Udviklingsrådet modtager omkring 12.000 pr. år. Sponsoren stiller ikke krav i forhold til, og har ikke prøvet at påvirke, hvilke driftsudgifter rådet har.

MD: Jeg synes, at vi mangler en udviklingsplan. Vi har en aftale og sparer midler op, men vi har ingen plan for, hvad pengene skal bruges til.

CO: Det er da positivt, at vi får sparet midler op. Så må det være op til Udviklingsrådet at finde ud af, hvad en sådan fond efterfølgende skal finansiere.

KM: Vi tager på et af den kommende møder en diskussion om, hvad vi vil med midlerne fremover.

## 6. Opfølgning på retningslinjer for brug af skolens idrætsplads

MD: Mødet gik fint, vi var en ti personer, som talte om, hvordan historikken havde været. Kommunen fastholdt ikke at ville fortsætte aftalen, og vi ville fra skolens side sikre, at landsbyen var tryk ved sportspladsens videre fremtid. Der bliver etableret et brugerråd, som skal rådgive skolens bestyrelse om brug af pladsen – her får elevrådet og sportsforeningerne plads.

Der er fortsat adgang for almenheden – som hidtil.

Skolen skal fremover selv vedligeholde pladsen og sportsforeninger betaler fremadrettet for brug af denne.

NE: Vi er fortsat nogen, som mener, at rettigheder nu er fjernet fra borgerne i Haastrup.

MC: Vi/skolen skulle have fastholdt kommunen på tinglysningen. Det blev tinglyst, at sportspladsen skulle være alles. Den har I smidt i skraldespanden.

NE: Anstina tilbød at betale/sørge for tinglysningen.

MK: Det er et løb, der er kørt nu.

HH: Hvorfor kan det ikke tinglyses fremover

MD: Vi har i bestyrelsen valgt ikke at gøre dette – da der ikke var en anden part, man kunne tinglyse med, ville den ikke være noget værd.

MK: Kunne den anden part ikke være landsbyens borgere ved Udviklingsrådet.

MD: Det er bestyrelsens holdning, at der ikke skal tinglyses.

PH: Ville I være interesseret i at få en ordning tilbage, hvor vedligeholdet igen blev taget af andre? Og hvad med masterne og lysanlægget, hvad gør I, når kommunen kræver, at I skal vedligeholde dem.

MD: Ja, vi blev trodsige overfor kommunen, da de opsagde aftalen, men I kan i landsbyen fortsat have tillid til, at vi vil landsbyens bedste.

MK: Vi kan jo spørge bestyrelsen igen om et år eller spørge den nye bestyrelse på et senere tidspunkt, om de vil indgå en ny tinglyst aftale.

Mødet tilsluttede sig denne opsummering.

## 7. Nyt fra foreningerne

Foredragsforeningen (L): Vi oplever en dalende tilslutning, så en opfordring til, at man kommer til næste arrangement, d. 10. marts, hvor der efterfølgende er diskussion om foreningens fremtid

Menighedsrådet: der er ingen varme i kirken, så gudstjenesten søndag er aflyst.

## 8. Fynsland

### a. Nyt fra Fynsland

MK: Fynsland er ved at indgå en partnerskabsaftale med FMK, i den forbindelse introduceres et nyt begreb Landsby 360°, som MK vil uddybe på næste møde, da tiden er fremskreden og det ikke er en haster.

### b. Valg til repræsentantskab

Liva Olsen, NE & MK er af Udviklingsrådets medlemmer valgt som medlemmer af repræsentantskabet. Dette pr. mail, da egnsrådet, som skulle udpege bestyrelsesmedlemmer, blev afholdt i går.

Mette Abrahamsen (Korinth) og MK blev på egnsrådet valgt til bestyrelsen.  
Der var ikke kampvalg ved nogen af udpegelserne.

#### **9. Status på økonomi**

Ser fint ud ca. 55.000 kr. på kontoen for nuværende.

(MK har tjekket efterfølgende 55.880,77 kr. og der modtages tilskud i marts, som sidste år udgjorde 13.600 kr.)

#### **10. Eventuelt**

KM: Næste møde indkaldes efter stormrådet, som afholdes om en måned.

KM: Tak for i dag.

MK – d. 7. februar 2025