

UDVIKLINGSRÅDET - HAASTRUP

v/referent - Mikael Kristensen
Faldsledvej 10 / 5600 Fåborg / +45 2021 1959
mikael041259@gmail.com

28. januar 2025



Referat af møde tirsdag den 28. januar 2025 kl. 18.30 - 20.30
Forsamlingshuset i Haastrup

Deltagere:

Fra Hempel:

Uffe Black (UB), Per Reimer (PR) og Jens Hempel Hansen (JH)

Fra Haastrup:

Michaël Desveaux (MD), Poul Hegelund (PH), Liva Olsen (LO), Lasse Christensen (LC), Villy Jørgensen (VJ), Niels Peter Ellegaard (NE), Søren Bech Sanderhoff (SB), Anstina Krogh (AK), Klaus Majgaard (KM) og Mikael Kristensen (MK)(referent)

Fra FMK:

Søren Kristensen (SK) og Lone Wenzell (LW)

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Fremlæggelser fra Hempel-Hansens udviklingsgruppe:
 - a. Visualiseringer
 - b. Scenarier
 - c. Driftsformer og medindflydelse
4. Fremlæggelser fra Haastrup
 - a. Befolkningsunderlag for skole (MD, Stine og KM)
 - b. Energiforbrug og -behov (MD)
 - c. Biodiversitet (LO)
5. Hvad mangler vi at få svar på?
6. Hvordan ser vi den videre proces?

Referat:

KM bød velkommen og gav en kort historik – i aften handler det om at få konkretiseret projektet, så landsbyen har noget at diskutere videre frem. Der indledtes med en præstationsrunde.

1. Valg af dirigent
KM blev valgt til at styre mødet.
2. Valg af referent

MK blev valgt til denne opgave.

3. Fremlæggelser fra Hempel-Hansens udviklingsgruppe:
 - a. Visualiseringer
 - b. Scenarier for dimensionering antal boliger og solpaneler
 - c. Driftsformer og medindflydelse

UB: Det er nu et skitseoplæg, der præsenteres.

LC: Kan man forestille sig, at der bliver bygget huse og ikke solceller eller omvendt.

JH: Det kunne man i princippet godt, men i første omgang er dette en helhedsløsning, som også omfatter biodiversitet mv. på alle de 65 ha.

Jo mere vi opfører, jo flere friarealer, kan vi betale for at etablere.

PR: Og vi er på et meget lille areal solceller nu – kun godt 20 ha., da der er taget hensyn til landsbyens ønsker.

SK: Jeg har ikke taget stilling, men spørger for afklaringens skyld. Er der en modtagestation/transformator til strømmen?

JH: Vi ved, at der i området er stationer, men vi ved ikke, om de kan tage strømmen fra de 20 ha.

PR: Det følger vi op på, når vi er blevet mere konkrete – og har landsbyens stillingtagen til pilotprojektet.

NE: Vi har en hovedledning gående tæt på – også det hovedkabel, der går til Als og Tyskland.

UB: Visualiseringerne tager udgangspunkt i 25 – 30 boliger omkring 100 beboere. Familieboliger.

Plantagen er en frugtplantage – til produktion.

LO: Normalt er solcelleparker hegnede – der er kun én i Lemvig, som ikke er det?

UB: Det er ikke planen, at der skal hegnes – tværtimod er det tanken, at offentligheden skal have uhindret adgang til området og til at benytte stierne, som er tegnet ind.

KM: Men det bliver vel et eksternt energiselskab, som skal overtage, og de kan vel vælge at sætte hegn?

PR: Hvis der ikke øves hærværk, kan adgangen vel bestå.

SS: Kan vi se planbilledet igen. Er der afstandskriterier i FMK i forhold til solcelleparker og beboelse? Der er i dag ved at være en præcedens, som siger et par hundrede meter til nærmeste bebyggelse.

Og bør vi ikke se på helheden fra Haastrup, og ikke blot på Hempels jord.

KM: Der er os, der har bedt om solceller til byen også. Vi er interesserede i driftsformer, og i, at vi fra landsbyen får et lige så godt samspil med de kommende ejere.

PR: Det har vi også tænkt med placeringen af de landsbynære lokale celler til landsbyens forsyning.

UB: Der er ikke taget højde for den nævnte afstand.

JH: Men det er planen, at der opføres levende hegn, så det ikke generer.

SK: Det er en lovbestemt ret, at der er under 200 m. til nærmeste bebyggelse, kan ejeren forlange huset frikøbt. Det skal ske indenfor en vis periode efter etableringen.

PR: Som det fremgår af visualiseringen er solcellerne ikke synlige, hvor de er lagt nu.

MD: Og ud over de 200 m. kan man have ret til erstatning, hvis et nævn vurderer, at dit hus har tabt værdi grundet opførelsen. Vi behøver ikke fra energifællesskabet at have cellerne tæt på landsbyen, så hvis de ligger dårligt i NØ-hjørnet, kan de fint flyttes.

SK: Der skal være mere end 150 m. til nærmeste bebyggelse siger reglerne i dag.

LO: I forhold til det område med pyntegrønt, kan man transformere det gradvist til et bedre område i forhold til biodiversitet ved at fælde og ny plante lidt ad gangen.

SK: Hvad er baggrunden for, at cellerne ikke står lige på række, og hvor høje kan bælteerne mellem cellerne blive?

UB: Det snor sig for at man vil opleve at det er som en skov. Og ja, de kan ikke alle blive høje, men da de løber i sydlig retning, kan de blive ret høje. Det er tanken, at solcellerne næsten ikke kommer til at kunne ses.

LO: Når man i dag ser på solcelleparker, ligge panelerne, så de drejer øst-vest, her er de sat nord-syd. Er fire meter høje træer et muligt scenarie?

UB: Vi mener, at de ligger korrekt på visualiseringen – og ja, der er træsorter, som kun bliver fire meter høje.

SK: Respekt for at man prøver, spændende om det kan opføres rentabelt, men pænt ser det ud på tegningerne.

JH: Vi ved ikke endnu, om nogen vil opføre det, men måske er vi heldige, at det kan sætte nye standarder.

SK: NE er der kapacitet forsyningsmæssigt i forhold til vand til og fra?

NE: Ja, der er, men der er et problem fra Millinge til Haastrup, som der under alle omstændigheder skal tages hånd om.

KM: Tak for oplægget – vi har nu en liste med spørgsmål at gå videre med.

4. Fremlæggelser fra Haastrup

- a. Befolkningsunderlag for skole (Michaël, Stine og Klaus)
- b. Energiforbrug og -behov (Michaël)
- c. Biodiversitet (Liva)

KM: Vi har prøvet at se på, hvilket befolkningsunderlag der er brug for – for at understøtte en daginstitution og skole. Siden 2003 er antallet af børn (0-16 år) i Haastrup Sogn faldet med 77.

Ca. 40 % af eleverne på friskolen kommer fra Haastrup Sogn (som rummer 553 individer). Der er pt. 84 elever. Kommer vi over hundrede elever, skal der udbygges.

MD: Ja, det er et dilemma med balancen i forhold til kapaciteten på de hundrede elever.

Selvfølgelig er vi interesserede i flere børnefamilier, og skolen kan have dem. De nye boliger på Pilekrogen, kan frigive plads til familier. Vi havde 30 børn for 8-9 år siden, i dag har vi 84.

KM: Der skal en del børn til at godt lokalt børneliv – en god base i landsbyen. Og mange, der flytter hertil, gør det formentlig, fordi de forhold findes i dag.

SS: Er der spurgt til, hvorfor folk flytter til Haastrup? Jeg har en lille bekymring i forhold til størrelsen i byen – vi har en tilpas størrelse, hvor vi kender hinanden.

LC: Vi valgte Haastrup, fordi det en aktiv landsby med gang i.

AK: Det er foreningslivet og naturen – de øvrige forhold købmand og institutioner er en bonus. Alle i kommunen kender til vores gode samfund – 100 mere bekymrer mig ikke.

KM: Med flere børn i byen vil der være mulighed for mere sammenhæng mellem skole og fritidsliv.

NE: Ja, vil skal sikre, at der ikke kommer for mange i min alder.

MD: Solceller til lokal energiforsyning.

Vi har regnet på 80 standardhuse. Der skal være to ha. bifacielle solceller til at levere til disse. Meget lidt produktion om vinteren og meget i sommerperioden. Købmanden er en god partner i sommerperioden, da de har behov for afkøling. Vi ser i energifællesskabet også på en fælles vindmølle med Jordløse, som langt hen ad vejen vil afhjælpe vinterfaldet. Vi er mange, som har gasforsyning i dag. Så der burde være interesse i mere lokal produktion, og her passer det skitserede projekt fint.

JH: Vil det kunne tiltrække flere, at det bliver bæredygtigt i landsbyen?

MD: Ikke nødvendigvis – der er en udtalt polarisering.

LO: Produktionen af solceller er ikke særlig grøn. Det skal man også indregne. Historien op til monteringen er ret CO-2 krævende.

AK: Er det så bedre at fortsætte med den eksisterende gas-forsyning?

LO: det ved jeg ikke helt.

SS: Jeg er nysgerrig på, om der i kommunen arbejdes på opmagasinering af energi?

SK: Det gør vi udgangspunktet ikke i dag, men det kommer nok på et tidspunkt

LW: Vi prøver at se på det sammen med de øvrige fynske kommuner, men der er ikke noget konkret endnu.

LO: Gennemgik muligheden for biodiversitetsløsninger – se slides.

SS: Der er i dag lagt solcelleparker på steder, hvor det ikke giver udfordringer eksempelvis langs motorvejen.

SK: Der er planer for erhvervsområder langs motorvejen i dag, som vil spænde ben for den mulighed. Så vil de skulle længere ind i landet – og der er altid problemer med placeringerne af VE-anlæg.

LO: Men hvis vi lige tager mennesket ud af ligningen, så har vi en unik natur heromkring.

JH: Der blev sagt, at der går meget CO-2 til produktionen, men der er bedre løsninger på vej – blandt andet i form af ”grønt stål”.

UB og PR: Tak for oplægget, som viser, at projektet ikke divergerer væsentligt i forhold til dine anbefalinger om, hvordan vi kan få balance, hvis anlægget skal etableres.

AK: Hegningen er væsentlig at undgå, kan vi forstå.

SK: Det kan indarbejdes i lokalplanen, at der ikke må hegnes.

5. Hvad mangler vi at få svar på?

MD: Hvor mange boliger kan vi og projektet bære – er det 10, 15, eller 30?

Processen kan markedsføres på en måde, og virkeligheden vise sig at blive en anden. Det er vigtigt, at vi/JH holder projektet stramt, så vi får, hvad vi er blevet vist.

PR: Det har kostet en del at komme hertil, hvad synes I fra landsbyens side efter præsentationen i dag?

KM: Det kan vi ikke melde fast tilbage på i dag, da vi skal have hørt hele byen, før vi kan melde tilbage.

PH: Hvornår vi er for få eller for mange blev der tidligere talt om? – Vi har været flere og haft mange flere butikker. Vi skal fremtidssikre vores samfund, og det gør vi efter min mening bedst, ved at sikre, at flere flytter hertil. Vi skal ikke have solceller på den grimme måde, de ses mange andre steder i landet, men lad os prøve, og kan det spille, kan det blive inspiration til andre små samfund.

6. Hvordan ser vi den videre proces?

KM: Udviklingsrådet holder møde i næste uge, hvor vi vil diskutere, hvordan resten af byen kommer med ind over den videre proces.

Skal der stemmes, eller hvad gør vi?

Vi er ikke en repræsentativ forsamling her, og er ret delte, er det mit indtryk.

Kan vi konkretisere yderligere, eller kan landsbyen tage stilling nu efter mødet i dag?

AS: I dag har vi hørt meget, og der er ikke kommet væsentlige spørgsmål, som kræver yderligere svar, er det mit indtryk.

Som borger vil jeg mene, at vi nu har et fint udgangspunkt i forhold til et borgermøde.

SS: Jeg kunne godt tænke mig at vide, om det her vil kunne danne præcedens – vil Steensgaard kunne kræve at få lov at opstille celler på de tilstødende marker.

NE: Det er vigtigt, at vi ved om der er opbakning i forhold til kommunen, hvis vi skal fortsætte dialogen i Haastrup.

LC: Igen et tak for, at I har valgt at inddrage os i landsbyen. Vigtigt, at vi melder det ud inden en afstemning. Enig i, at kommunen må på banen.

MD: Er enig i, at vi kan tage stilling til det, der ligger nu.

Der er ikke noget alternativ – og det er i sidste ende jo ikke os, der tager beslutningen om, hvorvidt det skal etableres. Vi har fra energifællesskabet spurgt lodsejere i området til, om de vil være med på noget VE-projekt – det har været med negative svar.

SK: Tak for, at LW og jeg har fået lov at deltage – stor ros til det materiale, som er fremlagt her til aften. I er meget langt fremme i forhold til, hvad vi ellers ser af forslag.

Jeg har selv tidligere haft svært ved at se solcelleanlæg syd for Vester Hæsinge, særligt i forhold til det fremførte om, at få nogen lov, så kommer andre også. Men i forhold til det vil der skulle tages stilling fra sag til dag, og denne sag ser god ud.

Men der er dog noget planlovsmæssigt, som vil kunne være problematisk i forhold til byudviklingens omfang ud i landskabet. Og derudover er vi jo Geopark, hvilket også kan udfordre. Fantastiske projekter, som desværre ikke er enkle, og det vil være min anbefaling, at I får det trykprøvet ind mod kommunen snarest.

Spørgsmål der skal følges op på:

Solcelleanlægget:

- Hvor stort behøver det at være for at løbe rundt?
- Hvordan håndteres kravet om 200 m. til nærmeste bebyggelse?
- Hvordan vil solceller kunne tilkobles en transformatorstation og el-nettet?
- Hvordan sikres det, at der ikke på sigt kommer indhegning af området, som generer dyr og borgere?
- Hvordan håndteres de miljøbelastende stoffer, som solpanelerne måske afgiver?
- Hvilke typer beplantning vil kunne øge biodiversiteten på området med solpaneler?
- Hvordan sikres det gode samarbejde med et energiselskab, som formentlig vil skulle drifte solanlægget?
- Hvordan kan borgere i Haastrup organisere og finansiere forpagtning af en del af solanlægget – og hvad vil det koste? Kan det betale sig for de enkelte husstande?

Boliger:

- Hvor stor en udbygning vil Haastrup have gavn af? Hvornår er der for få – og hvornår for mange? Og med hvilken aldersfordeling?
- Hvor mange boliger er der brug for, hvis projektet skal løbe rundt økonomisk?
- Hvordan kunne scenarier for en gradvis udbygning se ud?

Natur- og skovrejsning:

- Hvilke landskabstyper kan fremmes og skal beskyttes?
- Hvilke kombinationer af planter bør bruges?

Således opfattet af Mikael Kristensen og Klaus Majgaard