

UDVIKLINGSRÅDET - HAASTRUP



Referat af møde i Udviklingsrådet d. 5. december 2024 kl. 18:30 – 20:30 i Haastrup Forsamlingshus

Deltagere:

Jan Thygesen (JT), Villy Jørgensen (VJ), Poul Lyngsøe (PL), Per Frank (PF), Lasse Christensen (LC), Poul Hegelund (PH), Michaël Desveaux (MD), Stine Marie Kjærgaard (SK), Klaus, Lis, Paul Robson (PR), Liva, Charlotte Rasch (CR), Mary Stage (MS), Morten Lassen (ML), Lotte Hjort (LH) Søren Sanderhoff (SS), Carl Olav, Klaus Majgaard (KM) & Mikael Kristensen (MK – referent)

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Meddelelser fra foreningerne
4. Den fremtidige brug af skolens idrætsplads
5. Opsamling på møde i arbejdsgrupperne om udviklingsprojekt på Jens Hempel-Hansens jordstykke den 19. november (referat foreligger som bilag) og processen frem mod næste møde med projektejeren den 28. januar 2025
6. Fynsland
 - a. Landsbytopmøde d. 6. november i Ryslinge Forsamlingshus, kl. 18:00-21:50
 - b. Møde i Vanebrudspalæet den 27. november i Årslev
7. Økonomi
8. Eventuelt

Referat:

Ad 1 – valg af dirigent

KM blev valgt som ordstyrer

Ad 2 – valg af referent

MK blev valgt til referent

KM anmodede om, at det blev godkendt, at vi indførte et nyt punkt 4 omhandlende den fremtidige brug af skolens idrætsplads.

Det blev godkendt, men samtidig blev det besluttet at gøre det nye punkt 4 til punkt 5, så opsamlingen på arbejdsgruppemøderne kunne beholde sin plads som dagsordenens punkt 4.

Ad 3 – meddelelser fra foreningerne

Storm: LC – Arbejdsdag på lørdag før det fælles julearrangement med kirken d. 15. december, som annonceret i Udkigsposten.

Menighedsrådet: MS – KM er ny formand for rådet, MS er kasserer. – det kommer også i et kommende nummer af Udkigsposten.

PF: Kirkebladet er på vej ud. Nogen har allerede modtaget det.

Maniphesto: PR – Der er flere danske lokale grupper, som er blevet interesseret i Maniphesto – vi benytter mest de offentlige stier. Skulle man mod forventning opleve problemer, er man velkommen til at kontakte PR (mobil: 5382 2832).

Forsamlingshuset: KM – Vi er meget tilfredse med vores nye vært Michael – ærgerligt, at vi måtte aflyse vores julefrokost i år. Hvis nogen ved, hvad årsagen til den ringe tilmelding er kendt, må man gerne melde ind

LC: det blev jo lagt på Black Friday, plejer at være om lørdagen, så det er nok grunden.

KM: Vi prioriterer en vellykket julefrokost næste år.

Foredragsforeningen: Vi måtte aflyse en udflugt – men næste arrangement ligger medio januar, hvor vi får en tidligere ansat ved Arktisk Kommando på besøg. Han er opvokset på Haastrup Bjergvej.

Friskolen: SK – Vi har fået en læringstrappe, med fine samlingskasser. Vi indvier det til foråret.

Udkigsposten: LO – Sendes ud på en ny måde, som modtagerne ikke oplever, men skulle gøre det lettere at få den sendt afsted.

KM: Stor ros til redaktionen – lyder også i landsbyen.

Ad 4 – opsamling på arbejdsgruppemøde med Jens Hempel Hansen (JHH)

KM: Vi havde arbejdsgruppemøde med JHH og hans gruppe bestående af Uffe Black og Per Reimer i forsamlingshuset d. 19. november. Der er tre arbejdsgrupper nedsat og referat af mødet er udsendt. Der var ikke meget nyt, men mere en gentagelse af, hvad vi tidligere har hørt.

50 boliger og 26 – 30 ha solceller og derudover udlæg til natur og dyrehold. Enighed om, at til næste møde, måtte de blive mere konkrete og præsentere visualiseringer af projektet.

KM har udarbejdet et skema, som oplister arbejdsgruppernes foreløbige bud på positive og negative effekter af projektet – tabellen blev gennemgået og er med dette referat som bilag 1.

Det aftaltes, at mødes igen d. 28. januar, hvor det skal diskuteres mere i dybden. På det møde er det aftalt, at også kommunen inviteres, så de ved, hvad der er på vej og hvad arbejdsgrupperne tænker.

LO: Vi skal gøre opmærksom på, at arbejdsgrupperne ikke taler på hele Haastrups vegne. Der er behov for flere møder, hvor alle er inviterede.

MD: Vi ved, at en af kommunens medarbejdere tidligere har meldt ud, at de i kommunen måske vil være åbne for en drøftelse om etablering af solceller, der skal forsyne landsbyen lokalt – men nok ikke til et stort anlæg, som skal eksportere strøm udenbys.

KM og ML: Det er klart, at JHH gerne vil have landsbyen med, da han er klar over, at uden os, bliver det svært. Han har brug for el til sin skrotvirksomhed ved Odense.

LO: Som jeg husker det, var det ca. 1 ha til Haastrup ca. 10 ha til virksomheden, mens resten var til videre salg.

PF: Jeg har tidligere været med i et energinet i Jordløse, hvor vi talte om solceller på Jordløsevej, bliver vi omgivet af solceller?

KM: Hvis vi skal have solceller, bliver det kun et sted, som skal dække det hele.

PL: Vi hører også, at de Vester Hæsing har forsøgt at få lokal opbakning til opførelse af solceller, men det er skudt ned af de lokale.

LO: De allerfleste solcelleprojekter sælges fra eller forpagtes ud til et energiselskab, så vi skal være opmærksomme dette.

PH: Det er korrekt, at de fleste anlæg etableres af de større aktører, når projektet er godkendt til anvendelsen. Lige nu får lodsejerne dobbelt op i kassen i forhold til al øvrig anvendelse, så der er god motivation for at få den slags op at køre.

PR: Jeg havde fået at vide, at kommunen ville komme til dagens møde, så jeg har startet noget lokal aktivisme for at få stoppet projektet. Vi bor i et unikt landskab, som jeg ikke mener, kan rumme et solcelleanlæg. Jeg er ked af, hvis jeg har trådt nogen over tærne med den hurtige handling. Jeg er også i løbende kontakt med JHH om hans projekt.

MS: Jeg forstår ikke, hvorfor han lægger det, hvor det kan ses af mange. Hvorfor ikke et andet sted.

LO: Vi vil have svært ved at vide, om de solceller, der evt. kommer er typen, der udskiller PFAS. Der er ikke megen forskning på området.

PH: Jeg ved, at et projekt som dette har en otteårig horisont, før der tændes på kontakten, og cellerne er dyre, så de indkøbes sent i processen. Vi ved derfor ikke i dag, hvad solceller kan, når

projektet evt. en dag realiseres. Det er derfor ikke relevant at tale om det, der til den tid vil være gårsdagens teknologi.

MD: JHH nævnte, at boligerne kunne opføres af andre end hans egen virksomhed. Derfor vigtigt, at der ligger en lokalplan, som sikrer, at der er klare rammer for, hvad der kan opføres.

I forhold til forureningen skal der foreligge en miljøvurdering. En er på vej i Bellinge, som det kan være godt at læse. Teknologisk Institut er dem, som tager stilling til, hvilken type solceller, der kan anvendes. I lokalplanen fra Bellinge kan man også læse om den dialog, eller mangel på samme, som har været omkring godkendelsen af det anlæg.

PH: En sådan vurdering tager også stilling til støjgenerne.

LO: Vi har en kamp om arealanvendelsen i landet – treparten vil gerne have megen natur etableret, så den kan jo være, at vi i stedet kan få god, vild natur i området, da det jo ikke er det bedste landbrugsjord. JHH har udtrykt, at alternativet til hans projekt kunne være fortsat jagt, forpagtning eller skovrejsning i området.

KM: Vi har fået uddybet en del i dag. Vi skal være opmærksomme på også at få indflydelse, hvis en realisering af nybyggeri og solceller ender med at blive etableret af de større spillere på området.

LO: Jeg så gerne, at vi får lavet en visualisering, så vi kan tage stilling på et oplyst grundlag, og at vi derefter får en afstemning i byen om, hvorvidt vi er for eller imod.

PH: Ja, hvad drømmer vi om som by. Jeg kunne godt tænke mig mere natur omkring vores skønne landsby. Fantastisk at JHH er kommet til os i dialog om projektet.

MD: God ide med en afstemning – kan gøres på forskellige måder, helt fra hemmelige afstemninger med MitID til afstemninger, hvor man kan lægge en rød eller en grøn bold i en kurv. Visualisering og konkretisering er nødvendig nu.

PL: Hvorfor lægger de ikke solcellerne på taget, der hvor de skal bruge dem?

Det er jo nok fordi, at de kan tjene flere penge på at lægge det her med tilskud.

LC: Lad os holde den gode dialog og glæde os over, at vi er inddraget tidligt, og at vi har haft god dialog så langt om projektet.

MD: Vi har talt med JHH om muligt ejerskab af solcelleparken, men endnu ikke om termonet løsningen. For termonettet er det vigtigt med energi om vinteren, hvor solceller ikke producerer ret megen energi. Efter regeringens udmelding om, at der ikke kan gives kommunegarantier til etablering af termonet, har vi tabt pusten lidt i energifællesskabet.

KM: Kan I prøve at konkretisere, hvad vi har brug for i forhold til energi til termonettet?

MD: En vindmølle producerer mere energi, end vi har brug for til termonettet, så vi kigger på kombinationsscenarier.

CR: Hvem skulle så eje et sådant energiprojekt?

MD: De skulle vi i Hastrup.

ML: Termonet er en god løsning, og vi havde lovning om midler til etablering af et pilotprojekt, inden udmeldingen om nej fra varmforsyningsloven.

Jo længe vi venter, jo flere er skiftet til egne varmforsyninger, så termonettet mister relevans.

KM: Kan vi runde punktet af med at formulere, hvad vi skal være opmærksomme på i forhold til vores næste møde med JHH.

LO: Vi skulle først finde fordele, men vi derefter skulle vi finde ulemper. Der oplevede jeg desværre, at konsulenten var i forsvar i forhold til projektet.

KM: Vi skal selvfølgelig sammen afdække fordele og ulemper.

PR: Kunne vi komme med et positivt alternativ til JHH, hvis vi nu siger nej til hans projekt.

KM: God ide med nogle alternative boligformer til byen, synes jeg.

PH: Nu skal vi ikke være blinde for, at det i sidste ende handler om et forhold mellem JHH og FMK. Og JHH er købmand til fingerspidserne, han er kommet hertil for at tjene penge og få os med på ideen. I Lillebælt er vindmølleparken, som kun Sønderborgs borgmester synes var en god ide, nu vedtaget. Hvis vi skal præsentere en alternativ ide, skal der være penge i den.

KM: Vi tror, at der er tale om eje-boliger, men er ikke sikre.

LC: Der har lange udsigter med etableringen.

LO: Vi bliver også nødt til på et tidspunkt at melde kulør på, om vi som landsby er med eller imod.

KM: Vi prøver som råd lige nu at være åbne, indtil vi har et konkret projekt at tage stilling til.

PF: Vi skal have meldt vores holdning ud, inden han sender sin ansøgning til kommunen.

KM: Jeg tror byen er delt om dette, så vi skal balancere det. Det jeg er søgende på nu er, hvordan vi kan tænke en proces, hvor vi kan tage stilling.

- Skal vi vende det ryggen eller prøve at få indflydelse?

- Fastholder vi, at vi har et møde d. 28. hvor vi spørger til miljøet og fremkommer med alternative anvendelser?

CR: Jeg er nervøs for, at de kommer med 70 ha.

KM: Det tror jeg ikke

MK: Nu har vi to gange set det samme oplæg, som KM sagde i indledningen. Vi må d. 28. januar have noget konkret at tage stilling til, hvis vi skal videre. Kommer der ikke tilfredsstillende svar der, må vi mødes igen og tage stilling til, hvad vi så gør.

SS: Vi skal se det her som et partsindlæg i forhold til, hvad vi vil med Haastrup som landsby – ikke blot om, hvorvidt vi er for eller imod JHHs projekt. Jeg synes vi skal tage det op, vi havde gang i tilbage i 2020, og så se, om vi i landsbyen mener, at projektet kan passes ind i det.

KM og PR: Det kan JHH og projektet ikke vente på. – er der opbakning til, at vi afholder arbejdsgruppemødet d. 28. og derefter kører en demokratisk proces i forhold til det, vi får ud af mødet.

Det blev besluttet.

Ad 5 Den fremtidige brug af skolens idrætsplads

KM: FMK har meddelt Friskolen, at man ikke fremover vil stå for at klippe græsset på idrætspladsen. Det har medført, at Friskolen har meddelt kommunen, at tinglysningen på idrætspladsen som allemandseje, så må ophøre. Det har givet lidt uro i lokalsamfundet, fordi folk er usikre på, hvad den nye tilstand indebærer.

SK: Vi mente i Friskolen, at vi var blevet lidt uretfærdigt behandlet af kommunen omkring vores husning af lokalhistorisk samling. Det medførte, at kommunen opdagede, at vi fortsat, som den eneste friskole, får slået græsset. Derfor meddelte de, at det nu vil ophøre. Jeg bliver ked af, og faktisk også vred over, at der kommer al denne uro, uden at der er rettet henvendelse om de angiveligt oplevede problemer til skolen.

MD: Aftalen gælder udelukkende vederlagsfri benyttelse af skolens lokaler og idrætspladsen – det har vi ikke længere ret til at tilbyde, når vi selv skal anvende midler til vedligehold af denne. Vi vil gerne udvikle sportspladsen, så den bliver mere spændende, og fremover skal brugerne så betale for anvendelsen, hvilket de kan få tilskud til fra FMK.

KM: Kan vi sætte et møde op, hvor vi finder enighed om det fremtidige samspil i det nye system og dermed undgå at bruge tid her på det.

SM: Vi er altid åbne for dialog, men skal vi tale om skolens idrætsplads, hvorfor skal vi så ikke tale om de øvrige pladser?

KM: Fordi der lige nu er ændringer i måden, vi anvender idrætspladsen på.

MD og SK: Der er ikke nogen, som overfor os har udtrykt problemer med dette – vi har lavet en plan om at ville anvende idrætspladsen på en ny måde, og har været i kontakt med idrætsforeningen, som ikke ser noget problem heri.

Men vi sender i Udkigsposten en åben invitation til et møde, hvor interessenter kan mødes om dette, så vi kan få lagt misforståelserne ned.

Ad 6 – nyt fra Fynsland

ad a: Landsbytopmødet

MK orienterede om det afholdte topmøde, som havde 68 deltagere i år, og har fået gode ord med på vejen fra deltagerne, såvel politikerne, som lokalrådsrepræsentanterne – opsamling på gruppediskussionerne under dette findes herunder som bilag 2.

ad b: Vanebrudspalæet

MK orienterede om det afholdte arrangement med Søren Hansen fra Vanebrudspalæet, som trods to forsøg ikke var særligt godt besøgt (16 deltagere). Kommunen har afsat midler til køb af moduler hos Vanebrudspalæet, så det vil være muligt for et begrænset antal landsbyer at tilmelde sig et forløb, hvor de enkelte familier kan få et overblik over, hvordan de ved en lille vaneændring kan ændre deres CO²-aftryk betydeligt. Haastrup var repræsenteret ved Jens Bruntse og MK, som begge er med i Fynsland.

Derudover er Fynsland i dialog med FMK om etablering af en Partnerskabsaftale, der skal formalisere samarbejdet mellem parterne.

Ad 7 – Økonomi

KM: DTE – samarbejdet kører fortsat.

MD: Kunne vi ikke anvende de midler, vi har på kontoen til emner, vi ønsker.

KM: Det tager vi op på et kommende møde.

Ad 8 – Eventuelt

KM: Næste møde afholdes efter arbejdsgruppemødet, som ligger d. 28. januar.

Det besluttedes, at det bliver torsdag **d. 6. februar 2025 kl. 18:30 – 20:30**

VJ: De er startet med boreprøver på Pilekrogen 17 – til de 16 boliger.

MK – d. 8. december 2024

OBS: Bilag følger på de næste sider ...

Bilag 1 – skema fra arbejdsgruppemøderne

Oversigt over muligheder og risici

	Muligheder	Gener og risici
Nye boliger	Flere mennesker, der kan være med til at drive et levende lokalsamfund – med købmand, børnehave, skole etc. Ny bæredygtige boformer, der lægger op til fællesskab Genetablering af Grønnevej, evt. som sti	Ødelæggelse af udsigt og landskabskvalitet Mere trafik i området Usikkerhed om boligpriser og værditab for dem, der bor tæt på området
Solpaneler	Lokal bæredygtig energiforsyning Medindflydelse på energiforsyning Biodiversitet højere end, hvis området bruges til landbrug	Ødelæggelse af udsigt og landskab samt mulig støj Usikkerhed om afgivelse af skadelige stoffer fra anlæg Negative virkninger for dyr og planter, herunder f.eks. glenter Negativ påvirkning af stier og adgangsforhold
Skovrejsning og dyrehold	Skabe et sammenhængende naturområde med blandet skov og gerne områder med urørt natur Stoppe dræningen og lave en sø ved lavbundsjorden Etablere et surt overdrev på ”fælden” ved afgræsning af får eller andre dyr Biodiversitet højere end, hvis området bruges til landbrug	Ødelægge udsigt og landskabskvalitet Ødelægge levesteder for eksisterende arter Skabe en farlig præcedens for lignende projekter i området

Bilag 2

Opsamling Landsbytopmøde 7/11-2024 – noter fra gruppediskussionerne

Unge

Muligheder i handlingen:

Kan vi få højskole- og efterskoleelever med til også at drive ungdomsklubberne?

Kan eleverne på høj-, efter- eller ungdomsskoler være mentorer for yngre?

Hillerslev mangler fodboldtrænere, kan nogle fra de frie skoler levere det? - Evt. parvist.

Frivillighedsnetværket kan give certificeringer og hjælpe med at få frivilligheden på CV'et med endnu flere kompetencer.

OBS punkter i handlingen:

Behovet hos de unge!! Første skridt er at få de unge i tale og involveret i løsninger. Hvis de gamle bare finder på løsninger, der passede til dengang de var unge, så rammer vi skævt.

Hvad går eleverne glip af om aftenen, hvis de engagerer sig i nogle af de her tiltag? De er jo på høj/efterskole for dét fællesskab.

Formålet skal være tydeligt, og vi skal dæl'me passe på, at det ikke bliver ”Tvangs-frivillighed”, og at vi så skræmmer nogen væk.

Hvor er de unge i dag? Skal vi styrke de steder, hvor de er, i stedet for at forsøge at lokke dem væk?

OBS. Hvad er de voksnes ansvar og hvad er de unges – Særligt ift. At låse/åbne et sted og være myndighedspersoner...

Øvrige input:

Der er nogle erfaringer fra Frederikshavn, hvor en efterskole laver sejlskole for unge i lokalområdet.

Hvad kan de offentlige bygninger efter arbejdstid?

Hvordan sikrer vi cykel-infrastrukturen, så børn og unge selv kan cykle til/fra aktiviteter?

Engagement i handlingen:

Lokalrådene kan hjælpe med at pege på mennesker og faciliteter.

Ungdomsskolen står klar med mobilklub og sparring, når vi snakker om unge-målgruppen.

Frivillighed

Muligheder:

Der mangler generelt frivillige i bestyrelserne, så det er vigtige indsatser!

Handlingsplanerne er vigtige.

OBS punkter:

Kompetencer skal understøtte fremtidens frivillighed -> Ad Hoc, større foreninger eller hvad det nu er, vi skal i fremtiden.

Hvordan får vi frivillige afsted på de her kompetencegivende kurser?

”Find de rigtige personer” det er dem, der kan bære alting. Så hvordan finder vi dem?

Husk at hallen er mere end idræt. Samlingspunkt for byen, fællesspisning mv. Vi skal balancere hvor meget lokalrådene skal samtidig, så de ikke drukner i det her projekt.

Hvordan kan vi starte tidligt, og opdyrke frivilligkulturen allerede i ungdommen?

Øvrige inputs:

Fællesskabet for de frivillige i hele kommunen? Skal der holdes nytårstaffel?

Føl-ordning hos de erfarne trænere?

Tiny-houses og andre alternative boligformer

Muligheder:

1. Fokus på foreninger
2. Leje vs. eje?
3. Muligheden for at udvide og indskrænke 1. gangs købere
4. Prøvehandlinger
5. Samarbejde mellem kommunen og lokalråd
6. Prøvehandlinger på kommunale arealer / Fælles arealer
7. Bruge de grunde kommunen ejer i forvejen – V. Åby og Kværndrup
8. Lette hverdagen
9. Større variation i hustyper

Opmærksomhedspunkter:

10. Udvikle bynære områder - Årslev - Rudme
11. Målgrupper - ældre - familier
12. Torpegården i Diernæs
13. Hvad er efterspørgslen?
14. Muligt behov for fælleshus
15. Fælles arealer
16. Single boliger
17. Livsstil - Bofællesskaber - by/land?
18. Husdyr
19. Grøn bolig rotation
20. Offentligt transport i ”dyne-områderne”
21. Vigtigt med støttefunktioner

Landsbysyn

Muligheder:

1. Kommunikation – der skal være en samtale om ”alt”. Er det det rigtige vi gør? – kommunikation til/fra forvaltningen
2. Trafiksikkerhed – sikre skoleveje
3. Teknik og Miljø området som omdrejningspunkt
4. Forskønnelse, indsatsen skal prioriteres og drøftelser af, hvad der skal prioriteres
5. Forvaltningen kan inddrages i det, der sker i landsbyen
6. Kan også være en drøftelse af hvad der skal skabe liv i landsbyen
7. Muligheden for drøftelse af hvad der sker/ kommende planer for området både politisk og forvaltning
8. Landsbyanalysen skal sættes mere i spil – Landsbyanalysen version 2.0
9. Forvaltningen får kendskab til områderne
10. Landsbysyn gerne en gang om året
11. Chance for at de mindre byer også får en gennemgang
12. På engageret indhold i fritidslivet

Opmærksomhedspunkter:

13. Landsbysyn skal være efter arbejdstiden. Der kan være en udfordring med landsbysyn i vinterhalvåret.
14. Gerne langt varsel forud foret møde.
15. Det er vigtigt at få sat ansigt på, så der kan dannes relationer.
16. Helhedsorienteret
17. En gang om året – Fast tid og lokalområder disponerer tiden. Gerne med nogle fast forudsætninger f.eks. legepladser m.v.

18. Landsbysyn skal være på landsbyernes niveau.
19. Helhedsorienteret blik på landsbyen. Løftestang til de svære samtaler om landsbyens udvikling
20. Man skal bruge landsbysyn til også at holde landsbyanalysen opdateret.
21. Landsbysyn skal evalueres
22. Skulle der være nogle kvaliteter, så det hele ikke bliver vedligeholdelse?
23. Varighed og kadence kan variere.
24. Skal det være et syn pr. lokalråd - pulje de byer der indgår heri – dog obs på, at der er store forskelle mellem byerne (Horne)
25. Der skal være en opfølgning
26. Landsbyerne skal ikke vente på de mindre ting der skal udbedres – benytte ”Giv et praj appen” – Odense har gode erfaringer
27. Lokalrådene skulle have en større kompensation for at melde rationer ind – Landsbyerne og ikke lokalrådene
28. Information om hvad der f.eks. sker på skoleområdet skal indarbejdes
29. Mulighed for at få at vide hvad lokalområdet ønsker sig.
30. Der skal være en prioritering af ønskerne.
31. Landsby kan startes med at lokalområdet selv afholder et fællesmødemøde for borgene, som er et formøde hvor lokalrådet indsamler input, således man indhenter input. Efterfølgende afholdes Landsbysyn med 2 til 3 repræsentanter fra forvaltningen og 2 til 3 repræsentanter fra lokalområdet. Lokalrådene som indgang.
32. Gensidigt værktøj
33. Hvad kunne civilsamfundet løse evt. I forbindelse med dialogforum.
34. Nervøsitet for at alle problemerne bliver sendt til kommunen. Det drejer om dialog.
35. Sparring omkring fællesskaber er vigtig.
36. Kunne også omhandle energirenovering i lokalområdet
37. Dialog er vigtig
38. Det skal være forberedt. Fokuspunkter
39. Opfølgning året efter
40. Hvad skal landsbyerne selv gøre?
41. Alle skal kunne deltage
42. Lokalrådet skal facilitere mødet/Landsbysynet, kunne også være foreningslivet
43. Lokalsamfundsteamet kunne indgå.

Lokalsamfundsteam (LST)

De to grupperunder havde god energi, mange ambitioner og stor anerkendelse til et kommende lokalsamfundsteam i kommunen. Også stor anerkendelse til den nuværende landdistriktskoordinator.

Muligheder:

1. Landsbyanalysen skal være ”biblen” for Lokalsamfundsteamet (LST)
2. Landsbyerne ønsker, at LST hjælper med at genbesøge landsbyanalysen i samspil med områdefornyelsen
3. LST kan hjælpe med at bringe Landsbyanalysen ind i budgetforslag
4. LST i tæt samspil med Landsbysyn omkring opgaverne og møder lokalt
5. Stor anerkendelse af, der bliver tilført mere power på området
6. Ønsker til, at LST går ind i energirenovering med bæredygtighedsperspektiver (f.eks. spillestedet Rudme)
7. Ønsker til, at LST hjælper byerne med forskønnelse af hovedgader
8. Ønsker til, at LST er med til udformning af puljeansøgninger
9. Ønsker til, at LST fungerer som en Taskeforce
10. LST er vejviser ud/ind af kommunen
11. LST med en offensiv rolle
12. LST med til lokale møder med fokus på muligheder: Økonomi, synlighed, andre tiltag i kommunen og viden ind/ud af kommunen
13. LST kan være med til at tænke mere sammenhængende omkring lokale tiltag
14. Vigtigt, at vi har et LST der kender vores lokale tanker og muligheder – så de kan understøtte og gribe ønsker til handling

15. Vigtigt med tovholderfunktionen - og ønske om, at et halvt årsværk lægges til teamet (så Fynsland ikke mister sin halve koordinator med direkte kontakt til forvaltningen og vice versa)
16. Udgangspunktet for samarbejder skal være lyst (lokalt engagement) og muligheder lokalt
17. Vigtigt med langtidspanlægning og evaluering af, hvordan samspillet fungerer
18. Opfordring til, at LST arbejder helhedsorienteret lokalt
19. Ønske om, at Fynsland fortsætter det tætte samspil med LST
20. Ønske til, at LST er med til at facilitere møder med mange aktører lokalt – med fokus på samskabelse omkring idéer og muligheder
21. Opbygning af lokale ”kompetencebanke” og ”Idébanke” og som LST faciliterer og følger op på
22. Ønsker til, at LST hjælper med at få unge med ved møder og idéudvikling.

Vil gerne engagere sig yderligere i emnet:

Thorbjørn Sørensen, Rudme
 Bo Petersen, Fynsland
 Anne Møllegaard, Kom. best.
 Mikael Kristensen, Fynsland

Kollektiv trafik

1. Målgruppe: særligt dem, der ikke selv kan køre (unge og gamle), men heller ikke glemme dem, som ikke vælger (eller ikke har råd) til at have en bil
2. Knodepunkter er gruppen særligt optaget af – med ruter, der kan binde hinanden sammen med de store ruter/knodepunkter
3. Gerne mindre busser, der kan tage sig af de mindre veje og ruter/runder og gerne i timedrift. Vigtigt, at dem uden bil eller gamle kan komme til lægen eller andet i løbet af dagen.
4. Ved knodepunkter skal bus-bus, bus-tog, mv passe sammen
5. Alternativt bud er, at vi bliver ved med at få flere cykelstier, så alle cyklerne og de flere og flere eldrevene køretøjer kan komme sikkert frem
6. Gratis busser er selvfølgelig godt, men egentlig ikke det vigtigste (i så fald skal man måske også kigge på gratis tog) – hellere flere ruter
7. ”støttefaciliteter” ved knodepunkter og udvalgte steder.
 1. Opsamlingsbænke til delebils kørsel / tomlere
 2. Læ-muligheder
 3. P-pladser, cykelstativer, mm
8. Opmærksomhed på øst-vest forbindelser, som er meget ringe i dag. Nord-syd fungerer bedre og har jo nok at gøre med ”storbyerne” i hver ende.
9. Vigtigt at kunne vælge de bæredygtige og fælles løsninger – men det kræver politisk mod.
10. Dele-bil-ordninger kan gøres bedre. Vi kan udnytte alle de biler, der kører i forvejen – dog oplever nogle en utryghed ved at tage andre med eller sætte sig ind i en fremmedes bil. Det kræver oplysning og tryghed.
11. En 5-kløver-rute-model kunne være drømmescenarie ift. gratisbusser eller ift. busser med timedrift. Igen med knodepunkter som fokus og sammenhæng med de store ruter/byer
12. Alternativt kan timedrift kombineres med Flex-trafik (med bedre oplysninger om mulighederne også på kommunens hjemmeside)
13. Flere statsmidler? Skal der også lave statsligt lobbyarbejde for at tilføre flere trafikmidler til Fyn/FMK
14. Hvordan kan vi bruge den eksisterende økonomi smartest og tilpasset FMKs behov og lokalsamfund?
15. Eksisterende flex-trafik muligheder skal kommunikeres bedre ud – kommunen bør være mere offensiv. Mange kender reelt ikke mulighederne i dag.
16. Hente gode erfaringer fra sammenlignelige og afprøvede projekter

Økonomi-funktion

Muligheder:

1. Kan der indkøbes (evt. storkøbsfordele) og bruges fælles systemer og støttefunktioner – kan det være en del af en pakke til at hjælpe foreninger – herunder rådgivning i det lovgivningsmæssige og bureaukratiske, som der er stor brug for hjælp og støtte til
2. Senior-job-ordning eller andre mulige løsninger for at skabe en ”pulje” af dygtige og erfarne (læs: ældre) folk inden for økonomi, regnskab, revision, mv – eller blot nogle som gerne vil hjælpe
3. Skal Fynsland være forankringen ift. denne funktion eller hvad vil være den bedste – både lovgivningsmæssigt men også pragmatisk og organisatorisk
4. Bo P: provstiet arbejder med opgaver for mange sogne – herunder økonomi – og der kan være gode erfaringer at hente i deres organisering eller løsning af opgaver

Opmærksomhedspunkter:

5. Hvor professionelt skal det være? Mister man for meget ift. det lokale og forbindelsen til foreningsarbejdet?
6. Rådgiver ansvar, når der betales for ydelser – skat og jura skal undersøges

Et ønske... vedr. kommunikation og SoMe hjælp.

Kan man tænke i en lignende løsning af deling af ressourcer og viden ift. at blive dygtigere og mere offensiv ift. brug af forskellige kommunikationskanaler og SoMe i foreningslivet. Det opleves stadig som svært at få gang i – og særligt hvis man er lidt oppe i årene.

Crowd-funding platform

Ikke mange kommentarer... der er lidt usikkerhed om, hvad crowd-funding egentlig er og hvad man kan bruge en platform til.

Stort ønske om vejledning og undervisning i emnet og brugen – og gerne, hvis det kan tænkes sammen med fundraising i øvrigt. Evt. fundraiserdagen d. 2. oktober 2025 (dog kan vi ikke vente så længe med en undervisning)

Vigtigt opmærksomhedspunkt at tænke kommunikation ind i sit projekt – det er ikke nok, at det bare er oprettet på platformen. Det skal ud og leve i de rette fora.